

# Origine et évolution du – ou des – dahu(s) Orijinne è èvoluchòn dou – ou di – dahhú

Manuel Riond

*Ce texte bilingue, écrit en français et en patois francoprovençal d'Allières (Gruyère, Fribourg, Suisse), est rédigé dans une graphie phonétique appelée « graphie commune valaisanne »<sup>1</sup>. Il fait écho à un article de Marcel Jacquat publié dans ces mêmes colonnes en 2012, dans un état d'esprit similaire à ce travail de recherche scientifique facétieux.*

*Il est paru à l'origine en 2016 dans les Nouvelles du Centre d'études francoprovençales (Saint-Nicolas, Val d'Aoste, N°74, p. 69-77).*

*Lè dahhú chon prou chûre di bîh'e drôlète. Lou ègichtanh'e l'è-j-ôuva atèchtâye pœ di tèkchto vîyo dè mé d'on chyéklo, pœ di dèchkripchòn tradichenâle dè ly a pâ gran tèn, è pœ di râro fochîlo ènkonpyè. Ma kòtye karaktèrichtîke k'on bàye chyâ i dahhú dzúyon rèn tan bèn ènh'ënbyo (prèjènh'he ou na pâ dè kouârne, grantyá rëlatîva di tâpye), kan bèn di-j-ôtre chàyon le pye chovèn dè tôte lè dèchkripchòn dou dzoà d'òra (peh'ou bachè a grantè, ròba brâna ou gri-bron, châbre d'amòn chu lè hôtyá ke chon a l'orijinne dè cha morfolojî fro delé èchpéchyâla avouí ché tâpye dè grantyá difèrènte). Ma ly-a-h'ë óunna ou dutrè chouârte dè dahhú? L'ètúde di fochîlo lyètâye i tèmonyâdzo dou dzoà d'òra mòh're ke ly èn-d-a dou típo ke chon rèn tan paräë: on dahhú chènbye-h'ë motú è on dahú ènkornâ.*

*Che bàya (JACQUAT 2000, p. 20) che le dahhú îre aparèntâ avouí le Dahuterium agilis MONTENAT, 1968. Adòn, mimamèn che chi vretâbyo krokodilyèn dou Triyáss moyèn dou pyató dè Daiïss (Ardèche) mòh're óunna pechënta dichimètriye èntre ché pi a kâtro dæ è ché pitite man dèvàn a h'èn dæ (GAND et al. 2007, pp. 20, 59), l'a rèn dè lèn dirèkto dè parèntâ avouí lè mamiféro ke chon lè dahhú.*

Les dahus sont assurément des animaux particuliers. Leur existence est attestée par des textes remontant à plus d'un siècle, des descriptions traditionnelles récentes ainsi que de rares fossiles incomplets. Certaines caractéristiques attribuées aux dahus sont contradictoires (présence ou non de cornes, longueur relative des pattes), tandis que d'autres ressortent de toutes les descriptions actuelles (taille petite à moyenne, pelage brun à gris-brun, habitat de montagne à l'origine de la morphologie exceptionnelle de ses pattes de longueur différente). Mais y a-t-il une ou plusieurs sortes distinctes de dahus ? L'étude des fossiles comparée aux témoignages actuels montre que nous avons à faire à deux espèces dissemblables : un dahu apparemment sans cornes et un dahu cornu.

On s'est interrogé (JACQUAT 2000, p. 20) sur la parenté entre le dahu et le *Dahutherium agilis* MONTENAT, 1968. Or, même si cet authentique crocodilien du Trias moyen du plateau de Daüs (Ardèche) présente une forte dissymétrie entre ses pieds tétradactyles et ses petites mains à cinq doigts (GAND et al. 2007, pp. 20, 59), il ne possède absolument aucun lien direct de parenté avec les mammifères que sont les dahus.

Po èprovâ dè mi chèrnâ d'apri tyè tirâvan noutron mamiféro rèn tan chènpyo a rèvoûdre a lou pyâh'e, no fô dèvan to no-j-apoyí chu lè tèmonyâdzo ke no pouârton rèn tyè lè fochílo dè l'èchpéche chèn kouârne (fig. 1). Ma d'a premi, i djèn dè préchijâ ke le "dahhú motú" fâ ènpartyâ dou jânro **Darrutus**. Hha dénominachôn, lyètâye a hha dou darhú dè Borgònye ou dou darou di Vôje, l'è la premiè ke chi-je-j-ouva atèchtâye (Französisches Etymologisches Wörterbuch [FEW], 3, 17b-18a) : adòn l'è la cholèta po hha bìh'e-ènke ke vayíche i-j-yè dè la hyènh'e. Ou dzoâ d'òra, ly-a rèn tyè ounn-èchpécha dè dahhú motú, le Darrutus inaequipes, "le dahu i tâpye dè grantyâ inègâle", po dre.

Pour essayer de mieux cerner à quoi ressemblent nos mammifères difficiles à classer, nous devons essentiellement nous appuyer sur les témoignages apportés par les seuls fossiles de l'espèce sans cornes (fig. 1). Mais il convient avant tout de préciser que le "dahu sans cornes" appartient au genre **Darrutus**. Cette dénomination, liée à celle du darhut de Bourgogne, ou du darou des Vosges, est en effet la première attestée (Französisches Etymologisches Wörterbuch [FEW], 3, 17b-18a) : elle est donc le seul nom de cet animal-ci qui soit valide aux yeux de la science. L'unique espèce actuelle de dahu sans cornes est **Darrutus inaequipes**, à savoir "le dahu aux pattes de longueur inégale".

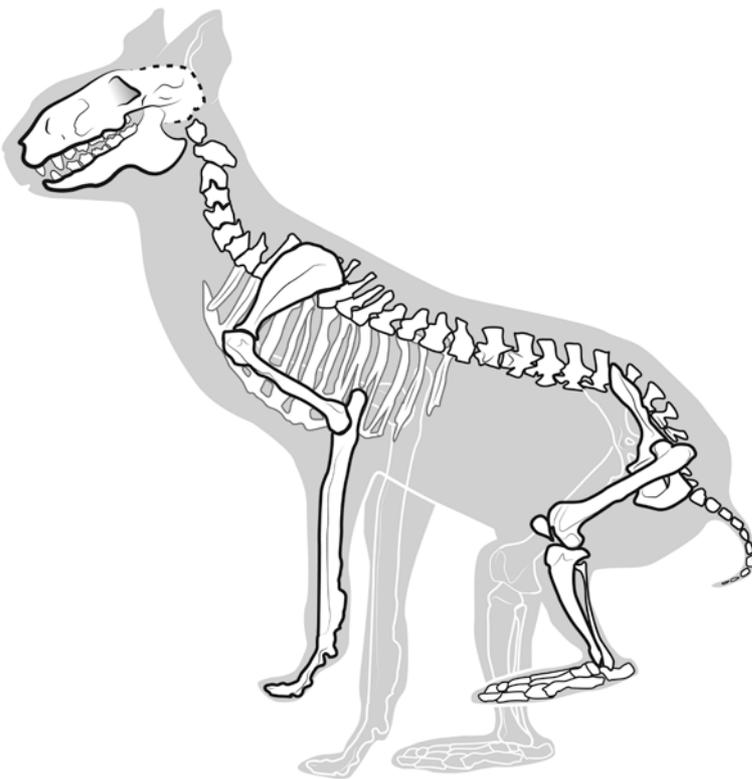


Fig. 1 Chilouèta è chkèlèto d'on fochílo dou jânro Darrutus, chèn l'è a dre dou dahhú motú. La fôrma dou darüè dou krâno l'è pâ konyâ a dè bon.

Fig. 1 Silhouette et squelette d'un fossile du genre **Darrutus**, à savoir du dahu sans cornes. La forme de l'arrière du crâne n'est pas connue précisément.

D'achuvèn lè-j-atèchtachon dou mo "dahu" dèn lè-j-annâye 1920 (FEW, *op. cit.*), la répartichôn jografíka dè hha bìh'a ch'èh'endäe dèvan to di-j-Ardènne i-j-Âlpe dou kutsèn è ou Machí Chantrô<sup>2</sup>, chu di kòtse dè rèliyäëvo, po

D'après les attestations du mot "dahu" dans les années 1920 (FEW, *op. cit.*), la répartition géographique de cet animal s'étendait principalement des Ardennes aux Alpes occidentales et au Massif Central<sup>2</sup>, à savoir sur des zones

dre. Toparäë, no fô prou no moujà ke hhou kòtse èh'àn tré pyàn ne ou tèn yò lè premí dahhú l'an yu le dzoà, ou Myochéno dou mitèn (chèdeze virgúla trè tànty'a dyi virgúla katro miyòn dè-j-an [m.a.] dèvàn no.). Lè pye vîyo fochílo dè dahhú, ke fan a vääere on bokenè d'achimétrí dè la grantyá èntre lè mènbro gòtso è dræ, chon a dè bon dè chi tèn, ly a tyëndze m.a., kan lè-j-Àlpe l'an kemènhyí a ch'abadâ : i ch'abàye dè kòtse-j-ou to cholè dou tâcho (pi) atribuâ a Darrutus (Palaeodarrutus) antiquus, le premí ryére-père gran konyú dou dahhú, àche vîyo tyè lè pye-j-anhyàn èlèfantidâ (ayú di mamóuto) d'Urâjí. No fô atèndre le Myochéno chupèryéú (dyi virgúla katro tànty'a h'èn m.a.) è l'abadâye di frîh'e dou Dzurà po vääere a tsèvanhyí la rèpartichòn jografíka di dahhú. Po chi tèn, ke l'a yu ch'akräeh're lè pèchènte kútse dè lyàche arktíka, ly a rèn tyè le Dzurà è lè-j-a-premí di-j-Àlpe ke l'an bayí di fochílo, èn pîh'e, dè Darrutus paraequipes ("le dahhú i pyôte kâjú grànte paräere"), vîyo dè vouè tànty'a chi m. a. ènveròn. On væ achurâ vouéro lè mènbro gòtso è dræ chon pâ dè la mîma grantyá, tànty'a 'nna yíte dè tyëndze a vèn po sà. On pou obchèrvâ di fòrme dèchtrodyîre ("ke vîron a dräete", pæ la mô ke lè pyôte dräete chon min grànte tyè lè gòtse) è lævodyîre ("ke vîron a gòtse") èpúh'e on bokenè dè fòrme chimétríke. L'an djæmé trovâ bâ pær d'avô di fochílo dè dahhú dèn lè kútse vîye dè châte tànty'a h'èn m.a. Hha dichparichòn l'è prou chûre lyètâye avu l'aparichòn di premîre bìh'e dè la famíye dou lâ (jànro Canis). Ma dèn chti tèn, oúnna novàla l'èchpéche, Darrutus intermedius (le "dahhú èntèrmèdyäero"), l'a ravuchäë a ch'achoh'â dèn di kòtse dè pití mon. Chtàche mòh're oúnna mojaíka dè karaktéro arkaíko è modèrno. Tsàtye

de reliefs. Mais il faut imaginer ces régions tout à fait plates à l'époque de l'apparition des premiers dahus au Miocène moyen (16,3 à 10,4 millions d'années [m.a.] avant nos jours). Les plus anciens fossiles de dahus, qui présentent un début d'asymétrie de taille entre les os des membres gauche et droit, sont contemporains du début du soulèvement des Alpes, il y a 15 m.a. : il s'agit de quelques os isolés du tarse (pied) attribués à *Darrutus (Palaeodarrutus) antiquus*, le premier ancêtre connu du dahu, un contemporain des plus anciens éléphantidés (ancêtres des mammoths) d'Eurasie. Il faut attendre le Miocène supérieur (10,4 à 5 m.a.) et le soulèvement de la chaîne du Jura pour voir s'étendre la répartition géographique des dahus. Pour cette époque, qui a vu s'accroître la calotte glaciaire arctique, seuls le Jura et les reliefs externes des Alpes ont livré des fossiles partiels de *Darrutus paraequipes* ("le dahu aux pattes de longueur presque égale"), datés de 8 à 6 m.a. environ. La différence de taille entre les membres gauche et droit est clairement visible et peut atteindre 15 à 20%. On observe des formes dextrogyres ("qui tournent à droite", du fait que les pattes droites sont moins longues que les gauches) et lévogyres ("qui tournent à gauche") et quelques formes symétriques. On ne connaît aucun fossile de dahu dans les gisements de plaine datant de 7 à 5 m.a. Cette disparition est probablement liée à l'apparition des premiers canidés apparentés au loup (genre *Canis*). A cette époque toutefois, une nouvelle espèce, *Darrutus intermedius* (le "dahu intermédiaire"), trouve refuge dans les régions de moyen relief. Elle présente une mosaïque de caractères archaïques et modernes. Les articulations des chevilles et des

*níye di grëye è di punyè prèn óunna fòrma achimétríka, ma ke l'è la míma dè la pà gótse è dräéta. On pou prou dre adòn ke l'è fòrme dèchtrodyîre dè D. intermedius l'an pratekamën kàtre pi gótso (èn mímo tèn ke chon vinyäete pye pitíte, l'è pyôte dräete ch'è chon tsó pou modifiyâye, tan bèn ke lou pi dræ l'anournäe pæ rêchënbyâ a di pi gótso) è ke l'è fòrme lævodyîro l'an kajú kàtre pi dræ. La difèrènh'e dè grantyá ènrèmí l'è pyôte gótse è dräete vèn proutse, èn moyènna, dè vènt'è hèn po sà. Le Pyéichtochéno (dou virgúla h'ènkànte è vouäe m.a. tànty'a òndze míle cha h'ènj-an dèvan no), ke korèchpòn ou tèn di yèchí, l'a yu aparäeh're l'è lâ, l'è tsavô, l'è-j-uròko è pu l'èchpèche dè dahhú dou dzoà d'òra, Darrutus inaequipes. On pou rèn mé dichtèngâ la fòrma di-j-ou korèchpondèn d'on pi gótso è d'on pi dræ. Toparäe, l'è gran-j-ou di mènbro gótso è dræ – ke chon chobrâ l'èmadze èn meryâ l'è-j-on di-j-ôtro – chon gayâ difèrèn èn grantyá, la difèrènh'e pou adyèndre du trènta tàntyè a trènt' è hèn po sà, avouí óunna mònchtra varyabilitâ. Fô dre achebèn ke la fòrma dè la churfâh'e di níye di grëye è di punyè l'è difèrènte d'óunna pà a l'òtra.*

*Ly a rèn dè fochílo achurâ dè dahhú dou tèn d'aprí l'è yèchí (aprí nou míle cha h'ènj-an dèvan J.-K.). Ma, ch'on vuítte chèn ke n-èn-d-è di-j-ôtro jànro dè mamiféro, on pou chyâ ch'è moujâ ke la morfologí dè Darrutus inaequipes (“le dahhú i tàpye dè grantyá inégale”) l'è-j-óuva achityâ òutre l'è dou dèræe miyòn dè-j-an. Rèn tyè l'è tèmonyâdzo ichtoríko púyon no bayí óunn'idé, pye ou mèn vâga, dè la morfologí dè hha bìh'e. Èn-n-èfè, kemèn l'è-j-èndræe dè léhò pær d'amòn chon rèn tan favorâbyo po ke l'è fochílo ch'è vouèrdíchan fenadræe, pà le mèndro l'ou di daríre falândze (chtache dè l'onlyòn) n'è konyú tank'òra, chèn ke no grâve dè chavæe*

poignets prennent une forme asymétrique, mais identique des deux côtés. On peut dire que les formes dextrogyres de *D. intermedius* ont pratiquement quatre pieds gauches (en même temps qu'elles se raccourcissaient, les pattes droites se sont peu à peu modifiées de sorte que les pieds droits ont fini par ressembler aux pieds gauches) et que les formes lévogyres ont quasiment quatre pieds droits. La différence de taille entre les pattes gauches et droites atteint en moyenne 25%. Le Pléistocène (2,58 millions d'années à 11'700 ans avant le présent), qui correspond au temps des glaciations, a vu apparaître le loup, les chevaux, les aurochs ainsi que l'espèce actuelle de dahu, *Darrutus inaequipes*. Les os correspondants des pieds gauches et droits sont indistinguables en forme. En revanche, les os long des membres gauches et droits – restés l'image en miroir les uns des autres – diffèrent nettement en taille, la différence pouvant atteindre 30 à 35%, avec une variabilité importante. De même, la forme des surfaces articulaires des chevilles et des poignets est différente d'un côté à l'autre.

Il n'existe aucun fossile avéré de dahu post-glaciaire (postérieur à 9700 ans avant J.-C.). Mais, par analogie avec d'autres genres de mammifères, on peut supposer que la morphologie de *Darrutus inaequipes* (“le dahu aux pattes de longueur inégale”) est restée stable au cours des derniers 2 m.a. Seuls les témoignages historiques permettent de nous faire une idée, plus ou moins vague, de la morphologie de l'animal. En effet, comme les sites de montagne sont peu favorables à la préservation des fossiles, aucun os des dernières phalanges (phalanges unguéales) n'est connu à ce jour, ce qui nous empêche de savoir si *Darrutus*

*che Darrutus l'aväë di-j-arpÿòn ou di bòte. Dè mîmo, l'an trovâ rên tyè kòtye bokòn dè 'nna pokrîtse d'on dzoûno dè D. paraequipes ("le dahhú i pyôte kâjú grânte paräëre"), letyèn n'a, pæ dèfinichòn, pâ dè kouârne : adòn, no-j-è ènpochúbyo dè dre che le dahhú l'a ou na di kouârno kan l'è mâ. Toparäë, no chan ke l'artikulachòn dé la chèkònda vèrtébra, ou axis, îre fro delé budzèrída è bayîve a kondjí a D. paraequipes dè verî la tîh'a dè gayâ sàñ vouètanta dègrâ dè tsâtye pâ. Chòche vèn dè chèn ke le dahhú l'a fôta dè poväë alá a la rèkulèta kan l'è aprí tsemenâ dou lon dè la vèchäëra dè grânte frîh'e tòte dräëte.*

*Lè fochílo mòh'ron ke la proporchòn di dahhú lævodyîro è dèchtrodyîro ("ke vîron a dräëte", rèchp. "ke vîron a gôtse") l'è chobrâye la mîma du ly a vouäë m.a. tank'òra. Chèn bàye a vääre ke chtâche chon pâ dou-j-èchpèche difèrènte ma on-n-ènhenbyo dè bìh'e èntèrfèkònde. Lè læ dè la jènètíka fan k'on krijèmèn (ke chè pâche pâ chyâ èn pratèka) èntre di bìh'e lævo- è dèchtrodyîre vou bayí 'nna premîre jénérachòn dè dahhú avouí di pyôte a pou pri grânte paräëre, ma ke du la chèkònda jènérachòn chè rètrâvon tòte lè variyànte pochúbye èntremí lè-j-èchtrémo ke chon tré lævodyîro è tré dèchtrodyîro.*

*Kòtye-j-óteú kemèn Ferrara (1976) è Klein (1968) klàchon le dahhú dèn le chou-j-ouâdre di Caniformia, chèn ke vou a dre ke le raprouïtsan dè la moh'äëla byàntse è dou tachòn (JACQUAT 1995, p. 18). Toparäë, kemèn lè fochílo dè Darrutus trovâ chon gayâ râ, è ke chon prou èbrekâ èn dèpye, chutò lèj-ou dou krâno, chèn no grâve dè poväë rèyí chèn ke n-èn-d-è. On pou pâ mîmo bayí a hha bìh'e óúnna pyâh'e chèrtäënna dèn*

possédait des griffes ou des sabots. De même, on ne connaît qu'un crâne partiel d'un juvénile de *D. paraequipes* ("le dahu aux pattes de longueur presque égale"), qui ne possède par essence pas de cornes : il nous est donc impossible de dire si le dahu possède ou non des cornes à l'âge adulte. En revanche, on sait que l'articulation de la deuxième vertèbre, ou axis, était très mobile et permettait à *D. paraequipes* de tourner la tête de près de 180° de chaque côté. Ce caractère est lié à la nécessité pour le dahu de pouvoir se déplacer en marche arrière lorsqu'il marche à flanc de coteau sur de longues arêtes de montagnes rectilignes.

Les fossiles montrent que la proportion de dahus lévogyres et dextrogyres ("qui tournent à gauche", resp. "à droite") est stable depuis 8 m.a. Cela prouve que les dahus lévo- et dextrogyres ne constituent pas deux espèces différentes mais un ensemble d'individus interféconds. Les lois de la génétique font qu'un croisement (peu aisé dans la pratique) entre individus lévo- et dextrogyres donne une première génération de dahus aux pattes de longueur similaire, mais que dès la deuxième génération on retrouve toutes les variantes intermédiaires entre les extrêmes purement lévo- et dextrogyres.

Certains auteurs, comme Ferrara (1976) et Klein (1968), classent le dahu dans le sous-ordre des Caniformes, le rapprochant de l'hermine et du blaireau (JACQUAT 1995, p. 18). La rareté et le caractère fragmentaire des fossiles de *Darrutus*, notamment du matériel crânien, empêchent toutefois de trancher cette question. On ne peut pas même attribuer avec certitude cet animal à un ordre de mammifères

yon ou l'ôtr' ouâdre dè mamiféro konyú. Pou-t-ih're mimamën ch'abàde-h'e dè la cholèta l'èchpéche d'òra d'on ouâdre onkò pâ dèfiní dè mamiféro arkaíko k'ègjichte po chè du ly-a oumènte vèn m.a. Lè tèmonyâdzo ichtoríko chon nè prou prèchí nè dètèrmenën, è rèn tyè la dèkrovâye è l'ètúda hyèntífika d'on chpèchimèn dou dzouâ dè vouè dè Darrutus inaequipes no bayèrí l'èpâhyo dè røjolvâ lè-j-énigme ke, tank'òra, chàbron lyètâye a chta bìh'e ke l'a di karaktèrichtíke fro delé èkchèpchyonnâle.

Po chèn ke n-èn-d-è dou "dahhú a kouârne" èvokâ dèn la premîre ènpartyâ dè chi tèkchto, l'è achurâ ouinna tott-òtra bìh'e ke partâdze avouí Darrutus inaequipes rèn tyè d'aväè lè tâpye pye kourte d'ouinna pâ tyè dé l'òtra. L'è por-a-dèbón le pye konyú di dahhú, notamën dèchú l'Èntèrnètt, è l'è chitâ dèjo le non **Dahutus** dèn la litèratûra hyèntífika, pu dahuts dèn on manuchkrí dou XIV<sup>o</sup> chyéklo (JACQUAT 1995 : 13-14). D'achuvèn di film è di fotò pubyâ dèchu di chító dou ouébo<sup>3</sup>, ch'abayè d'ouinna choârta èchpèchyâla dè Kaprinnâ (la choufamíye di tchîvre, mutón è tsàmo). Dou läëvro dè vulgarijachòn (LEROY 2000 è 2002) è mé d'on tèmonyâdzo dou dzoâ d'òra van dèn la mîma dirèkchòn. Èh'ennamën, la difèrènh'e dè grantyâ dè tâpye èntyè le jànro Dahutus l'è paräère a chèn ke chè vœ dèn le fòrme rèchente dè Darrutus, chèn ke rèprèjente on ka ègjènpyéro dè konvèrdzènh'e èvolútiva. A dère veré, hhou groupo dè mamiféro chon pâ dirèktamèn aparèntâ, toparäè lou anatomiye l'a dzuyí dè la mîma fah'òn dèn on ènverounnamën montanyâre prou paräè. L'è gayâ le mîmo l'aféro avouí lè-j-ójí è lè ratolûve ke l'an dèvelopâ di-j-âle èndèpèndamën. Tank'òra, nyon n'a trovâ dè fochílo lyètâ ou jànro Dahutus, chèn ke fâ a chè moujâ ke l'a èvoluâ ly a pou tèn du 'nna

connu. Peut-être même s'agit-il de l'unique représentant actuel d'un ordre encore non défini de mammifères archaïques individualisé depuis au moins 20 m.a. Les témoignages historiques ne sont ni assez précis ni déterminants, et seule la découverte et l'étude scientifique d'un spécimen contemporain de *Darrutus inaequipes* permettrait de résoudre les énigmes qui, à ce jour, restent attachées à cet animal aux caractéristiques exceptionnelles.

Quant au "dahu à cornes" évoqué dans la première partie de ce texte, il s'agit indubitablement d'un tout autre animal qui ne partage avec *Darrutus inaequipes* que le fait d'avoir les pattes plus courtes d'un côté. Assurément le plus connu des dahus, en particulier sur Internet, il est cité sous le nom **Dahutus** dans la littérature scientifique, ainsi que *dahuts* dans un manuscrit du XVI<sup>e</sup> siècle (JACQUAT 1995 : 13-14). D'après des films et photos publiés sur certains sites web<sup>3</sup>, il s'agit d'une forme particulière de Capriné (sous-famille comprenant les chèvres, moutons et chamois). Deux ouvrages de vulgarisation (LEROY 2000 et 2002) et plus d'un témoignage actuel vont dans le même sens. Étonnamment, la différence de taille des pattes chez *Dahutus* est similaire à ce que l'on observe chez les formes récentes de *Darrutus*, ce qui représente un cas exemplaire de convergence évolutive. En effet, ces groupes de mammifères ne sont pas directement apparentés, mais leur anatomie a répondu de la même façon à un environnement de montagne similaire. De même, oiseaux et chauves-souris ont développé des ailes de façon indépendante. L'absence totale de fossiles rattachés au genre *Dahutus* plaide pour une évolution

*populachón ijolâye dè Kaprinnâ. Kemën Dahutus tîre prâ du vœ on tsâmo ou on botyètèn – fro la grantyá di tâpye è la fôrma di kouârne – chèn fâ akräere dè mîmo. JACQUAT (2000, p. 24) chîte mimamën di ka d'ëntèrfèkonditâ ke cheràn-j-ou konyú èntre Dahutus alpinus è le tsâmo. Adòn hhou dûve chouârte dè bîh'e konchtituèràn oúnna cholèta è mîma l'èchpéche ke cha morfologí l'è fro delé varúva. Du-j-òra, no fudräë pi konchidèrà le dahhú ènkornâ kemën ònna chou-l'èchpéche dè tsâmo, èpúh'e adòn le rè nonmâ Rupicapra rupicapra dahutiformis.*

*No-j-an d'arâ, po dre, dou linyâdzo totafé indèpendèn dè mamiféro (le “dahhú motú” è le “dahhú ènkornâ”) ke l'an-j-ou dèvelopâ di tâpye gôtse è dräete dè grantyá pâ paräere po ch'adaptâ i kontrèyondze topografike dè lou ènverou-namën. L'è chòche ke l'a prou chûre bayí oúnna chouârta dè totú-boh'ú dèn lè tèmonyâdzo orô a propouú dè l'ègjich-tènh'e “dou” dahhú<sup>4</sup>. Du-j-òra èn-n-àn, i djèndräë prou dè dèvejâ “di” dahhú. È chutò d'ourâ d'atàn mé lè-j-yè outre lè chayäete chu lè vèchère, po no-j-achurâ tyènta di dûve chouârte dè bîh'e i tâpye difèrènte no-j-an dèvàn lè-j-yè.*

## **RÈMÀRHYÈMÈN**

*L'ôteú vou prâ rêmârhyâ dè bon ká M. Michel Sartori, dirèkteú du Mujé tyèntonó dè zoolojí, pæ Lojënna (Chuíche), po lè dokumën, fró delé ènportèn, dè la bibyotèka dè kriptozoolojí dè chon mujé ke l'a bèn tan amâbyamën betâ à dichpojichòn.*

récente à partir d'une population isolée de Caprinés. La ressemblance notable de *Dahutus* avec un chamois ou un bouquetin – la longueur des pattes et la forme des cornes mises à part – parle en ce sens. JACQUAT (2000, p. 24) cite même des cas d'interfécondité reconnue entre *Dahutus alpinus* et le chamois. Les deux animaux constitueraient donc une seule et même espèce dont la morphologie est très variable. On devrait donc considérer le dahu cornu comme une sous-espèce de chamois et le renommer *Rupicapra rupicapra dahutiformis*.

Nous avons en fin de compte deux lignées indépendantes de mammifères (le “dahu sans cornes” et le “dahu cornu”) ayant développé des pattes de longueur inégale en réponse aux contraintes topographiques de leur environnement. C'est cela qui a probablement entraîné une confusion dans les témoignages oraux concernant l'existence “du” dahu<sup>4</sup>. Il conviendrait dorénavant de parler “des” dahus. Et d'ouvrir d'autant plus l'œil lors de randonnées dans des régions en pente, pour s'assurer à laquelle des deux sortes d'animaux aux pattes inégales nous avons affaire.

## **REMERCIEMENTS**

L'auteur tient à remercier vivement M. Michel Sartori, directeur du Musée cantonal de zoologie, à Lausanne (Suisse), pour les documents, essentiels, de la bibliothèque de cryptozoologie de son musée qu'il a aimablement mis à disposition.

## NOTES

<sup>1</sup> Cette graphie phonétique a pour principale caractéristique que l'accent tonique tombe sur la dernière voyelle d'un mot sur laquelle est écrit un accent typographique (aigu, grave, circonflexe). Voir : [www.wikivalais.ch/index.php/Graphie commune pour les patois valaisans](http://www.wikivalais.ch/index.php/Graphie_commune_pour_les_patois_valaisans).

<sup>2</sup> L'existence de dahus en Afrique du Nord est évoquée dans CHARTOIS & CLAUDEL (1945, p. 21, note 1). Le contexte nous permet toutefois de supposer qu'il s'agirait de dahus captifs relâchés par des colons français.

<sup>3</sup> <https://www.youtube.com> (taper « dahu » dans le moteur de recherche) ou <http://envoiedugros.fr/galta/dahu.htm>

<sup>4</sup> Il convient cependant de distinguer les témoignages authentiques et les nombreux canulars sur les dahus, canulars dont le principe est décrit avec soin dans UMBRES 2013.

## BIBLIOGRAPHIE

CHARTOIS Jo, CLAUDEL Calvin, Hunting the Dahut : a french folk custom, *The Journal of American Folklore*, 1945, 58/227, 21-24.

GAND Georges, DEMATHIEU Georges, MONTENAT Christian, Les traces de pas d'amphibiens, de dinosaures et autres reptiles du Mésozoïque français : inventaire et interprétations, *Palaeovertebrata*, 2007 (1-4), 1-149.

JACQUAT Marcel S., *Le dahu : monographie ethno-étho-biologique publiée à l'occasion de l'exposition inaugurée le 1<sup>er</sup> avril 1995*, éd. de la Girafe Musée d'histoire naturelle, La Chaux-de-Fonds, 1995.

JACQUAT Marcel S., Petit précis de dahutologie, *L'Alpe*, 2000, 8, 20-25.

JACQUAT Marcel S., Le Dahu (*Dahutus montanus*):biologie, chasse, protection et communication + quelques autres animaux mythiques, *Nouvelles du Centre d'Etudes Francoprovençales*, 2012, 66/2012, 44-50.

LEROY Patrick, *Le dahu*, vol. 1 & vol. 2, éd. du Mont, Annemasse, 2000, 2002.

MONTENAT C., Empreintes de pas de reptiles dans le Trias moyen du plateau de Daüs près d'Aubenas (Ardèche), *Bull. Scient. de Bourgogne*, 1968, 25, 369-389.

UMBRES Radu, Chasse au dahu et vigilance épistémique, *Terrain*, 61 (septembre 2013), 84-101.